



## Comisión para la constatación de la identidad y/o parentesco de las víctimas de la Unión Patriótica

Resolución N°. R -  
Bogotá D.C.,

No - 1365  
21 NOV 2025

Por medio de la cual se resuelve la solicitud de reconsideración presentada por **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**

Expediente: III\_4314\_ANTONIO\_ROCHA

Radicado: 2025-SI-000003187-1.

Resolución: CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025.

La Comisión para la Constatación de la Identidad y/o Parentesco de las Víctimas Listadas en los Anexos I, II y III del caso Integrantes y Militantes de la Unión Patriótica vs. Colombia (en adelante, la "Comisión para la Identificación de las Víctimas de la Unión Patriótica" o la "Comisión").

Considerando que la Comisión fue creada por la Sentencia dictada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante, "Corte IDH") el 27 de julio de 2022 (en adelante, la "Sentencia").

En atención a que la Comisión tiene como mandato realizar la constatación de la identidad y/o parentesco de las personas incluidas en los anexos de dicha sentencia, a solicitud de las víctimas, sus representantes, sus beneficiarios o los derechohabientes de aquellas víctimas fallecidas, para que puedan acceder a las medidas de reparación ordenadas en la Sentencia.

En cumplimiento del mandato otorgado por la Corte IDH en los párrafos 530 a) b) y c), 533, 534, 535, 537, 538, 539 y 627 literal f) de dicha decisión y de la Sentencia de Interpretación del 24 de enero de 2024, procede a resolver la solicitud de reconsideración promovida por la señora **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**.

### Análisis de la solicitud de reconsideración

La Comisión expidió la resolución CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025 mediante la cual constató la identidad del señor **ANTONIO ROCHA GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 343563.

El 17 de septiembre de 2025, la Comisión le notificó a través de correo electrónico la Resolución CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025 a la señora **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**.

El 25 de septiembre de 2025, dentro del término establecido en las reglas de procedimiento de la Comisión, la señora **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**, presentó solicitud de reconsideración radicada con el número



2025-SI-0003187-1, con el fin de que se corrija en la Resolución CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025, en los siguientes puntos:

*“El nombre completo es: ANTONIO ROCHA GONZALEZ, tal cual como aparece en la cédula de ciudadanía.*

*El nombre de la Esposa y Viuda es: YOLANDA ROCHA DE ROCHA tal cual como está en la Cédula de Ciudadanía.*

*Y la Fecha de Matrimonio es: 24 de Diciembre de 1956.”*

a) Que en la resolución objeto del recurso se incluya el nombre de la víctima directa, conforme a la cédula de ciudadanía aportada, esto es, **ANTONIO ROCHA GONZALEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 343563.

b) Que se incluya el nombre de la solicitante, de acuerdo con el documento de identidad adjunto, esto es, **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**, identificada con la cédula de ciudadanía 41525835.

c) Que se aclare la fecha de celebración del matrimonio entre los mencionados, estableciendo que dicho vínculo fue celebrado el día 24 de diciembre de 1956.

En relación con las dos (2) primeras solicitudes, una vez realizada la verificación de los documentos aportados con el recurso, y revisado lo pertinente de la parte resolutive de la resolución CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025, en donde se consignó:

*“Resuelve*

**Primero:** *Constata que la víctima **ROCHA ANTONIO**, sin documento de identidad, incluida en el anexo III con el número 4314 de la Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del 27 de julio de 2022 en el caso Integrantes y Militantes de la Unión Patriótica vs. Colombia, como víctima de ejecución extrajudicial, es y se identifica como **ANTONIO ROCHA GONZALEZ**, con cédula de ciudadanía 343563.*

**Segundo:** *Constata que **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**, identificada con cédula de ciudadanía 41525835 era la cónyuge y ..., son los hijos del señor **ANTONIO ROCHA GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 343563, incluido en el anexo III, número 4314, de la Sentencia de la Corte IDH como víctima de ejecución extrajudicial y, en consecuencia, son beneficiarios de la distribución de indemnización otorgada a favor de dicha víctima, sin perjuicio de que puedan reconocerse otros beneficiarios con igual o mejor derecho que se presenten dentro del término fijado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos .*

*(...)”*

Se colige que tanto el nombre de la víctima directa como el de la solicitante, junto con sus respectivos números de documento de identidad, quedaron consignados en la resolución de manera idéntica a como figuran en los documentos aportados. Por lo tanto, dichas solicitudes no están llamadas a prosperar, habida





cuenta que no se advierte yerro alguno en la identificación de las partes, razón por la cual no habría lugar a efectuar corrección o inclusión adicional en ese sentido.

En cuanto a la tercera petición, esto es, que se aclaré la fecha de celebración del matrimonio de los conyuges **ANTONIO ROCHA GONZALEZ** y **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**, revisada la parte considerativa de la resolución recurrida, se advierte que en el considerando 8, literal a) se consignó:

*“8. A efectos de acreditar la identidad y el parentesco, los solicitantes aportaron los siguientes documentos:*

*a). **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**, ... El acta de matrimonio emitida por la Parroquia San Diego de Bogotá D.C., reseña que en el Libro 006, Folio 021, acta 056, se encuentra el registro del matrimonio eclesiástico de **LUIS ANTONIO ROCHA GONZALEZ** y **YOLANDA ROCHA**, **celebrado el 24 de diciembre de 1996***

*(...)” (Negrilla fuera de texto).*

Revisada el acta de matrimonio aportada con la solicitud de constatación, correspondiente a los contrayentes **LUIS ANTONIO ROCHA GONZÁLEZ** y **YOLANDA ROCHA**, se establece que la ceremonia fue celebrada en la Parroquia San Diego de la ciudad de Bogotá D.C., el día 24 de diciembre de 1956, y no el 24 de diciembre de 1996, como erróneamente quedó consignado en el aparte de la resolución objeto del recurso.

En consecuencia, le asiste razón a la recurrente en cuanto a que la fecha de celebración del matrimonio consignada en la resolución en revisión no corresponde con la establecida en la prueba documental aportada. Por tanto, se hace necesario adecuar dicha fecha conforme a lo acreditado. No obstante, es pertinente advertir que la corrección de la fecha de celebración del matrimonio no incide en modo alguno en lo resuelto por la Comisión, en la resolución CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025, en cumplimiento del deber de constatación de identidad y parentesco de la víctima directa y de los solicitantes.

Así las cosas, la Comisión estima procedente hacer uso del inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, y proceder a corregir por solicitud de parte, lo pertinente de la resolución CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025.

En consecuencia, la Comisión para la Constatación de la Identidad y/o Parentesco de las Víctimas de los Anexos I, II y III, en ejercicio del mandato conferido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos:

### Resuelve

**PRIMERO: ACCEDER PARCIALMENTE** a la solicitud de corrección de la resolución CN No. 0738 del 10 de septiembre de 2025, elevada por la señora **YOLANDA ROCHA DE ROCHA**.

**SEGUNDO: CORREGIR** el considerando 8, literal a) de la resolución No. BC-0738 de 10 de septiembre de 2025, el cual quedará así:



*“8. A efectos de acreditar la identidad y el parentesco, los solicitantes aportaron los siguientes documentos:*

*a). YOLANDA ROCHA DE ROCHA: la cédula de ciudadanía número 41525835 registra como titular a la solicitante. El certificado del estado de la cédula 41525835, descargado de oficio, indica que fue expedida en Bogotá D.C. -Cundinamarca-, el 27 de abril de 1973, a nombre de la solicitante y se encuentra vigente. El acta de matrimonio emitida por la Parroquia San Diego de Bogotá D.C., reseña que en el Libro 006, Folio 021, acta 056, se encuentra el registro del matrimonio eclesiástico de LUIS ANTONIO ROCHA GONZALEZ y YOLANDA ROCHA, celebrado el 24 de diciembre de 1956(...)”.*

**Tercero: DENEGAR** las demás peticiones, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Cuarto: ADJUNTAR** la presente reconsideración a la resolución CB No. 0738 del 10 de septiembre de 2025.

**Quinto:** Por la Secretaría General notificar a los interesados la presente decisión.

**Sexto:** En firme esta decisión, comunicar la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas para que haga efectivas las reparaciones.

**Séptimo:** Por la Secretaría Técnica incluir esta resolución en el informe trimestral que se presenta a la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

**Octavo:** Contra la presente reconsideración no procede recurso alguno.

  
**ANA TERESA BERNAL MONTAÑEZ**  
Comisionada

  
**RUBÉN DARÍO PINILLA COGOLLO**  
Comisionado

  
**ALEJANDRO VALENCIA VILLA**  
Comisionado